Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

RETROALIMENTACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

DATOS BÁSICOS

Institución de Educación Superior	Instituto de Estudios Superiores En Dirección de Empresas
-----------------------------------	---

Revisión general		
Se incluye documento:	Sí / No	Descripción general del contenido del reporte (máximo 300 palabras en total)
Reporte de autoevaluación	Sí	<p>El reporte de autoevaluación del Instituto de Estudios Superiores en Dirección de Empresas documenta su compromiso con la mejora continua y la orientación con el Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior. A través de un enfoque cualitativo, se presentan la filosofía institucional, misión, visión y valores, considerando los cinco ámbitos planteados por el SEAES: formación profesional de los estudiantes, profesionalización de la docencia, programas educativos, programas de investigación y posgrado, e instituciones de educación superior. En cada uno de estos ámbitos se integran los siete criterios transversales: compromiso con la responsabilidad social, equidad social y de género, inclusión, excelencia, vanguardia, innovación social e interculturalidad.</p> <p>El informe detalla la identificación de los procesos de evaluación y mejora continua, describiendo estructuras, estrategias y mecanismos implementados para fortalecer la excelencia académica y de gestión. Además, se analiza el funcionamiento de estos procesos en términos de integralidad, sistematicidad, carácter participativo y énfasis formativo, destacando el uso de metodologías como el método del caso y el aprendizaje basado en problemas para abordar desafíos reales con soluciones prácticas.</p> <p>Asimismo, se presentan avances y metas de mejora continua en función de los criterios transversales del SEAES y de la misión institucional. Sin embargo, la inclusión de indicadores cuantitativos es limitada, con referencias a gráficas sobre la trayectoria escolar en programas de Maestría y Doctorado, porcentajes de la planta docente y distribución por género en términos de equidad e inclusión.</p>
Anexo 1: indicadores institucionales.	No	
Anexo 2: indicadores básicos del SEAES.	Sí	El Anexo 2 del reporte de autoevaluación del Instituto de Estudios Superiores En Dirección de Empresas presenta los 20 indicadores básicos del SEAES, organizados en los cinco ámbitos de evaluación y orientados a los criterios transversales del SEAES. El documento ofrece una visión

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

		cuantitativa mediante gráficas y porcentajes que reflejan la autoevaluación institucional y sus áreas de oportunidad.
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	No	
Otros anexos (opcionales).	No	

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>1. Identificación de procesos de evaluación y mejora continua.</p> <p><i>¿El reporte identifica procesos (estructuras, estrategias y mecanismos) de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los siguientes ámbitos?</i></p> <p><i>I. La formación profesional de los estudiantes;</i></p> <p><i>II. la profesionalización de la docencia;</i></p> <p><i>III. los programas educativos de TSU y licenciatura;</i></p> <p><i>IV. los programas de investigación y posgrado;</i></p> <p><i>V. la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la identificación de los procesos de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los</i></p>	<p>El reporte de autoevaluación refleja un esfuerzo por identificar los procesos de evaluación y mejora continua en los ámbitos del SEAES. Sin embargo, es necesario fortalecer la integración de los criterios transversales y desarrollar mecanismos más precisos de seguimiento y medición.</p> <p>I. Formación profesional de los estudiantes: Se identifican estrategias para el desarrollo de egresados, como el seguimiento académico y las actividades extracurriculares. Se recomienda fortalecer la evaluación del perfil de egreso considerando la inclusión de indicadores transversales y su orientación hacia la equidad de género e interculturalidad. También se sugiere fomentar la participación en redes académicas y comunidades de práctica que faciliten el diálogo intercultural y la vinculación con sectores sociales y empresariales.</p> <p>II. Profesionalización de la docencia: El documento menciona programas de formación continua y evaluación docente, pero requiere un monitoreo sistemático de su impacto. Se recomienda incentivar la participación en proyectos de innovación pedagógica, emprendimiento social e incubadoras de proyectos empresariales, así como fortalecer la inclusión de metodologías centradas en equidad, excelencia e innovación social.</p> <p>III. Programas educativos de TSU, Licenciatura y Posgrado: Se sugiere integrar asignaturas con enfoques de interculturalidad y equidad de género, así como fortalecer la vinculación con organismos externos y desarrollar redes colaborativas.</p> <p>IV. Programas de investigación y posgrado: Se reconoce el desarrollo de actividades pertinentes en investigación, pero se recomienda ampliar su impacto con proyectos</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p><i>cinco ámbitos que abarca la autoevaluación institucional?</i></p>	<p>interdisciplinarios orientados con la equidad social, excelencia y solución de problemas prioritarios.</p> <p>V. Ámbito institucional: Se menciona que no existe un plan de desarrollo, lo que representa un área de mejora para la planificación estratégica.</p> <p>Se recomienda fortalecer la participación del personal directivo y administrativo en actividades de interculturalidad y equidad de género, así como aumentar la colaboración interinstitucional para consolidar estrategias de mejora continua.</p> <p>Máximo 300 palabras.</p>
<p>2. Análisis de su grado de sistematicidad, participación, integralidad y énfasis formativo y diagnóstico:</p> <p><i>¿El reporte analiza el funcionamiento de los procesos identificados en función de las características deseables de la evaluación y la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sistematicidad.</i> • <i>Carácter participativo.</i> • <i>Integralidad.</i> • <i>Énfasis formativo y diagnóstico.</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la sistematicidad, carácter participativo, integralidad, y énfasis formativo y diagnóstico, de los procesos identificados en el reporte?</i></p>	<p>El reporte de autoevaluación demuestra un esfuerzo significativo por identificar los procesos de evaluación y mejora continua, alineando estrategias con la formación de profesionales con valores éticos, equidad social, inclusión y excelencia académica. Sin embargo, se identifican oportunidades de mejora en la sistematicidad, el carácter participativo, la integralidad y el énfasis formativo y diagnóstico, con el fin de consolidar una cultura institucional de excelencia y mejora continua orientadas hacia la transformación planteada por el SEAES y la Ley General de Educación Superior.</p> <p>Sistematicidad: El informe menciona estructuras y estrategias de evaluación, incluyendo cronogramas y sistemas de monitoreo. No obstante, es fundamental fortalecer la integración de estos mecanismos en las funciones diarias de la institución, garantizando que todos los actores institucionales conozcan los beneficios de su implementación. Se recomienda ampliar la descripción del uso de herramientas tecnológicas y manuales actualizados para asegurar confiabilidad y accesibilidad en la recolección de datos. Además, la orientación hacia la LGES y el SEAES debe consolidarse en un modelo de evaluación estructurado y sostenible.</p> <p>Carácter Participativo: Aunque el documento reconoce la participación de docentes, estudiantes y personal administrativo, se sugiere incluir la perspectiva de egresados, empleadores y actores del sector productivo para fortalecer la retroalimentación externa. Sería conveniente para la institución fomentar espacios de diálogo, mesas de trabajo y redes de colaboración con otras universidades y comunidades de práctica. Asimismo, es clave la formación y sensibilización de los integrantes de la comunidad educativa sobre los alcances y beneficios de la transformación planteada por el SEAES y la LGES.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

	<p>Integralidad: Si bien el reporte refleja avances en la articulación de distintas áreas institucionales, es importante mejorar la claridad sobre la interrelación entre funciones académicas, administrativas y de gestión. Se recomienda fortalecer la vinculación con redes interinstitucionales y formalizar convenios estratégicos que favorezcan la integración transversal de los criterios del SEAES. Además, el fortalecimiento de la cultura de servicio de excelencia permitirá mantener una visión holística de la mejora continua, asegurando que los avances logrados sean sostenibles.</p> <p>Énfasis Formativo y Diagnóstico: Las evaluaciones diagnósticas y formativas son mencionadas en el informe, pero su impacto en la toma de decisiones no se detalla lo suficiente. Se recomienda ampliar la documentación sobre cómo estas evaluaciones identifican brechas y oportunidades de mejora, así como el impacto de los ajustes realizados en la enseñanza, administración y planificación estratégica. Para fortalecer este enfoque, es clave que la institución continúe con su plan de acción, sin descuidar los aspectos de evaluación y ajuste que le permitan aprovechar sus avances sin perder de vista la mejora continua.</p> <p>En conclusión, la institución ha avanzado en su compromiso con la mejora educativa, sin embargo, debe fortalecer la integración sistemática de los criterios transversales, fomentar una participación más inclusiva, consolidar estrategias de vinculación y articular el impacto de sus evaluaciones en la toma de decisiones. La orientación hacia los ámbitos y criterios planteados por el SEAES y la LGES propiciará una transformación educativa estructurada y efectiva.</p> <p>Máximo 500 palabras.</p>
<p>3, Análisis de los avances y metas de mejora continua:</p> <p><i>¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los procesos de evaluación y mejora en cada uno de los ámbitos del SEAES</i></p>	<p>El reporte refleja un esfuerzo significativo en la identificación de avances y metas de mejora continua en los ámbitos del SEAES. Sin embargo, se recomienda fortalecer el análisis crítico, la vinculación con el contexto y la integración de los criterios transversales para mejorar la evaluación y proyección institucional.</p> <p>En cuanto al análisis crítico, el documento menciona algunos desafíos locales y nacionales, pero no detalla cómo estos influyen en la evaluación y mejora continua. Se recomienda profundizar en el impacto de las desigualdades sociales, la equidad de género, las necesidades</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p><i>e incorporando los siete criterios transversales del SEAES en función de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>el contexto local, estatal, regional y nacional?</i> • <i>la misión institucional, así como de las previsiones para cada ámbito en los propios planes, objetivos estratégicos, modelos y normativa?</i> • <i>las condiciones de operación, acciones realizadas y procesos de seguimiento, acompañamiento y apoyo?</i> • <i>los logros, resultados e impactos, en función de los objetivos y metas establecidas?</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar dicho análisis?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para fortalecer las metas de mejora en función del horizonte de transformación de la educación superior orientada por la propia misión institucional y los criterios transversales del SEAES?</i></p>	<p>del sector productivo y la inclusión de comunidades indígenas en la educación, asegurando que la mejora continua responda a estos desafíos.</p> <p>Respecto a la misión institucional, si bien se observa una alineación con los objetivos estratégicos, se sugiere reforzar la vinculación entre los valores institucionales y las acciones implementadas. Es clave mostrar cómo estos valores guían la planificación estratégica y la toma de decisiones, garantizando coherencia con los planteamientos del SEAES.</p> <p>En cuanto a las condiciones de operación, se identifican esfuerzos en la ejecución de estrategias de mejora, pero se recomienda incluir mecanismos más detallados que garanticen la sostenibilidad de estas acciones. Se sugiere especificar procesos de seguimiento, herramientas de medición y estrategias de acompañamiento para evaluar el impacto de las acciones implementadas.</p> <p>Sobre los logros e impactos, si bien el reporte documenta avances, no siempre establece una relación clara entre los objetivos iniciales y los resultados obtenidos. Para mejorar este aspecto, se recomienda incorporar evaluaciones y pautas precisas, comparaciones con periodos anteriores e información concreta del impacto en la comunidad académica y social.</p> <p>Para fortalecer las metas de mejora continua, se sugieren las siguientes acciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fomentar la interculturalidad en los programas educativos, garantizando su pertinencia con la diversidad cultural y lingüística del entorno. 2. Generar redes de vinculación y de investigación con otras instituciones educativas para potenciar la colaboración y el intercambio académico. 3. Implementar estrategias para la inclusión y equidad, con énfasis en la atención a estudiantes con capacidades diferentes y comunidades indígenas. 4. Evidenciar la participación de la academia en el desarrollo de actividades docentes, asegurando su integración con las necesidades de la comunidad. 5. Ampliar oportunidades de movilidad académica y cultural, promoviendo la formación de competencias globales en docentes y estudiantes. 6. Reforzar los espacios de formación continua para el profesorado, priorizando estrategias pedagógicas inclusivas y basadas en la diversidad de aprendizaje. 7. Fortalecer los mecanismos de evaluación formativa y diagnóstica, asegurando que las acciones de mejora estén orientadas con las necesidades del entorno. <p>Máximo 500 palabras.</p>
--	--

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p>4. Sobre la información de soporte:</p> <p><i>¿El análisis se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>¿Incorpora sus propios indicadores?</i>• <i>¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?</i>• <i>¿Incorpora buenas prácticas?</i>• <i>¿Los utiliza como fundamento del análisis?</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la claridad, congruencia y pertinencia de la información proporcionada?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejora la documentación de buenas prácticas en función de las características de estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i></p>	<p>El reporte de autoevaluación de Instituto de Estudios Superiores En Dirección de Empresas proporciona información cualitativa detallado y complementada con los indicadores y gráficos cuantitativos del Anexo 2. No obstante, se identifican oportunidades de mejora para fortalecer la claridad, congruencia y pertinencia de la información presentada, asegurando una articulación con los planteamientos del SEAES.</p> <p>En cuanto a la información cualitativa y cuantitativa, aunque el reporte incluye datos relevantes, estos podrían estructurarse mejor para facilitar su interpretación. Se recomienda el uso de tablas con porcentajes y gráficas comparativas que muestren el desempeño institucional y tendencias de mejora. Además, es clave ampliar la aplicación de encuestas dirigidas a estudiantes, egresados, docentes y empleadores, permitiendo recopilar percepciones sobre la excelencia de los programas, la pertinencia académica y la efectividad de las metodologías de enseñanza.</p> <p>Respecto a los indicadores, aunque el reporte incorpora algunos propios, no incluye en su totalidad los básicos del SEAES. Se recomienda incluirlos completamente para garantizar una evaluación integral y comparable. Es importante que se documenten indicadores clave como eficiencia terminal, empleabilidad y satisfacción estudiantil, detallando cómo reflejan los criterios transversales del SEAES (inclusión, innovación social y equidad de género). Además, se sugiere que en el próximo Plan Estratégico de Desarrollo se consideren todos los indicadores establecidos.</p> <p>En cuanto a la documentación de buenas prácticas, aunque se reconocen logros institucionales, su sistematización podría mejorar para que puedan replicarse en otras instituciones. Se recomienda estructurar la documentación incluyendo objetivos, resultados obtenidos, factores clave de éxito, estrategias para superar desafíos y evidencias concretas que respalden su impacto. De esta manera, se facilita la transferencia de conocimiento y se fortalece la cultura de la mejora continua.</p> <p>Para mejorar la gestión institucional y el seguimiento de los programas de posgrado, es clave definir estrategias claras para atender las áreas de oportunidad identificadas en los indicadores planteados por el SEAES. Esto implica la creación de un plan de desarrollo con objetivos estratégicos claros, pautas de cumplimiento y una revisión periódica de la estructura organizacional para optimizar la gestión académica.</p>
--	--

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

Máximo 500 palabras.	
<p>5. Conclusión:</p> <p><i>¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y la mejora continua integral documentados por la institución en función de lo planteado por la PNEAES y el Marco General del SEAES?</i></p> <p><i>¿Qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES, hacia el horizonte de transformación de la educación superior establecido por la LGES?</i></p>	<p>Para fortalecer la autoevaluación y la mejora continua, se recomienda una orientación más clara con el PNEAES y el Marco General del SEAES, asegurando que los criterios transversales, como inclusión, equidad de género, innovación social y responsabilidad social estén presentes en todos los procesos evaluativos.</p> <p>Es clave mejorar la vinculación con el sector cultural y actores externos, fomentando la participación en redes interinstitucionales e incubadoras sociales. Asimismo, fortalecer la integración de estrategias que permitan reducir desigualdades y generar soluciones a problemáticas sociales mediante el aprendizaje basado en la comunidad.</p> <p>En términos de equidad e inclusión, se sugiere adaptar los programas educativos con enfoques interculturales, promoviendo pedagogías inclusivas y atención a personas con capacidades diferentes. Es necesario realizar actividades de formación continua a los docentes en equidad de género, innovación social y metodologías interculturales, garantizando su participación activa en redes de investigación con otras instituciones.</p> <p>Por último, la investigación debe expandirse hacia la evaluación de herramientas pedagógicas innovadoras y la gobernanza inclusiva, fomentando la participación del personal directivo y académico en proyectos estratégicos orientados hacia la transformación planteada por el SEAES. Estas acciones consolidarán una cultura de mejora continua con un enfoque integral y transformador.</p>
	Máximo 200 palabras.